

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

дата г. Москва

Зюзинский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Симоновой Е.А. при секретаре Танкаевой Б.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-596/2018 по иску фии к СПАО «РЕСО-Гарантия» о взыскании страхового возмещения,

УСТАНОВИЛ:

Истец фии обратилась в суд с иском к ответчику СПАО «РЕСО-Гарантия» о взыскании страхового возмещения, свои требования мотивирует тем, что дата между фии и СПАО «Ресо-Гарантия» был заключен договор личного страхования на основании Правил комплексного страхования граждан, выезжающих с места постоянного проживания на возможность наступления страхового случая в период пребывания в Италии дата дата с предусмотренными страховыми рисками - медицинские расходы. дата произошел страховой случай, на горнолыжном курорте истец была сбита неизвестным лицом и получила травму ноги, после чего в тот же день была доставлена в Специализированную травматологическую ортопедическую частную амбулаторию, где истцу был поставлен диагноз - вывих правого колена с поражением передней крестообразной связки и назначено консервативное лечение. Данный диагноз был изначально определен не верно; истец и ее супруг настаивали на проведении МРТ, понимая, что, несмотря на сохранность костной ткани конечности, травма очень серьезная, однако страховой компанией в проведении МРТ было отказано. В результате неверного диагноза, отказа от проведения МРТ оперативное лечение и последующая реабилитация продолжают по сей день. В ФГБУ Федерально-клинический центр специализированных видов медицинской помощи и медицинских технологий ФМБА России истцу был поставлен диагноз: разрыв медиального мениска, ПСК, блокада правого коленного сустава. дата истец перенесла операцию по восстановлению медиального мениска. дата состоялась плановая операция на переднюю крестообразную связку. Несмотря на рекомендации врача и обращения к представителям страховой компании, истцу было отказано в проведении МРТ и необходимом операционном вмешательстве на месте в клинике, что подтверждается перепиской с представителем страховщика. дата после последнего оперативного вмешательства истец повторно с претензией обратилась к ответчику с заявлением о наступлении страхового случая и выплате страхового возмещения по страховому случаю с приложением всех необходимых документов, подтверждающих основные расходы по страховому случаю, однако претензия оставлена ответчиком без удовлетворения.

Истец просит взыскать с ответчика в свою пользу сумму страхового возмещения в размере сумма, компенсацию морального вреда в размере сумма, расходы на оплату услуг представителя в размере сумма, штраф в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Истец в судебное заседание не явилась, явку представителя обеспечила, извещена о месте, дате и времени рассмотрения дела надлежащим образом.

Представитель истца по доверенности **адвокат Наталья Николаевна Балик** в судебное заседание явилась, на исковых требованиях настаивала по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Представитель ответчика в судебное заседание явился. Ранее представлял возражения на исковое заявление, в которых требования истца не признал, просил в удовлетворении заявленных требований отказать в полном объеме.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу пункта 1 статьи 8 Гражданского кодекса РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с этим гражданские права и обязанности наряду с другими основаниями возникают вследствие причинения вреда другому лицу.

Статьей 15 ГК РФ предусмотрено, что лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Согласно ст. 309 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Ч. 1 ст. 310 Гражданского кодекса РФ устанавливает, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

В соответствии с ч. 1 ст. 927 ГК РФ страхование осуществляется на основании договоров имущественного или личного страхования, заключаемых гражданином или юридическим лицом (страхователем) со страховой организацией (страховщиком).

В силу ч. 1 ст. 934 ГК РФ по договору личного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию), уплачиваемую другой стороной (страхователем), выплатить единовременно или выплачивать периодически обусловленную договором сумму (страховую сумму) в случае причинения вреда жизни или здоровью самого страхователя или другого названного в договоре гражданина (застрахованного лица), достижения им определенного возраста или наступления в его жизни иного предусмотренного договором события (страхового случая). Право на получение страховой суммы принадлежит лицу, в пользу которого заключен договор.

Как следует из ч. 2 ст. 942 ГК РФ, при заключении договора личного страхования между страхователем и страховщиком должно быть достигнуто соглашение:

- 1) о застрахованном лице;
- 2) о характере события, на случай наступления которого в жизни застрахованного лица осуществляется страхование (страхового случая);
- 3) о размере страховой суммы;
- 4) о сроке действия договора.

Ч. 943 ГК РФ указывает, что условия, на которых заключается договор страхования, могут быть определены в стандартных правилах страхования соответствующего вида, принятых, одобренных или утвержденных страховщиком либо объединением страховщиков (правилах страхования).

В силу п. 2 ст. 9 Закона РФ от дата № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» страховым случаем является совершившееся событие, предусмотренное договором страхования или законом, с наступлением которого возникает

обязанность страховщика произвести страховую выплату страхователю, застрахованному лицу, выгодоприобретателю или иным третьим лицам.

Из материалов дела следует, что дата между фио и СПАО «Ресо-Гарантия» был заключен договор личного страхования на основании Правил комплексного страхования граждан, выезжающих с места постоянного проживания на возможность наступления страхового случая в период пребывания в Италии дата дата с предусмотренными страховыми рисками - медицинские расходы; страховая сумма – сумма.

В соответствии с пп.1 п. 3.1 Правил объектом страхования являются не противоречащие законодательству РФ имущественные интересы застрахованного во время пребывания за пределами постоянного места жительства — в туристической поездке, командировке, по частным делам в течение срока действия договора, но не с целью смены места жительства или получения некой помощи в Клиниках страны временного пребывания, связанные с оплатой организации и оказания медицинской и лекарственной помощи (медицинских услуг) или иных услуг, предусмотренных договором, в том числе транспортных, вследствие расстройства здоровья физического лица или состояния физического лица, требующих организации и оказания таких услуг.

В силу п. 15.2.1 Правил страховым случаем являются — внезапное заболевание, а в результате несчастного случая, требующие оказания экстренной и/или неотложной медицинской помощи, смерть застрахованного при условии, что указанные события произошли во время пребывания в пределах территории, указанной в договоре страхования, и в период действия договора страхования.

Согласно пп. 3 п. 15.3.1 Правил к расходам, не покрываемым страховщиком, относятся расходы на лечение в клиниках, находящихся за пределами страны временного пребывания, где наступил страховой случай.

дата произошел страховой случай, который не оспаривается сторонами.

Истец была доставлена в частную Trauma Med. Clinic Dott.Davide Ruffinella, где ей был поставлен диагноз – вывих правого колена с поражением передней крестообразной связки, рекомендовано консервативное лечение и рекомендовано проведение магнитно-резонансного исследования (МРТ) тканей коленного сустава в срок до 7 дней.

Ответчик в проведении МРТ истцу отказал, поскольку счёл, что в диагнозе отсутствуют указания об экстренной необходимости проведения МРТ, а также на информацию о наличии у застрахованной билетов к месту постоянного проживания в России на дата, противопоказаний к перелету регулярным рейсом в экономическом классе и транспортировке в аэропорт отлета на такси застрахованная по заключению врача не имела.

Как следует из представленных медицинских документов, при проведении исследования в ФГБУ Федерально-клинический центр специализированных видов медицинской помощи и медицинских технологий ФМБА России истцу был поставлен диагноз: разрыв медиального мениска, ПСК, блокада правого коленного сустава; восстановление потребовало операционного вмешательства.

дата после последнего оперативного вмешательства истец повторно с претензией обратилась к ответчику с заявлением о наступлении страхового случая и выплате страхового возмещения по страховому случаю, однако претензия оставлена ответчиком без удовлетворения.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Согласно ст. 57 ГПК РФ доказательства предоставляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно ч. 1 ст. 55 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает

наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

В силу ст. 59 ГПК РФ суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела.

В соответствии со ст. 60 ГПК РФ обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Оценив все представленные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу, что у ответчика возникла обязанность по выплате страхового возмещения по договору страхования в части оплаты МРТ, поскольку данная процедура была рекомендована врачом с установлением срока, несвоевременное проведение указанной процедуры повлекло для истца негативные последствия, отказ ответчика от выплаты страхового возмещения в полном объеме противоречит нормам гражданского законодательства, регулирующего сложившиеся между сторонами правоотношения, а потому является незаконным.

В связи с изложенным с ответчика в пользу истца подлежит взысканию сумма невыплаченного страхового возмещения в размере сумма

Статьей 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» предусмотрено право потребителя на компенсацию морального вреда, независимо от размера возмещения материального вреда, при наличии вины продавца.

Оценивая фактические обстоятельства дела, учитывая степень вины ответчика и степень причинения истцу нравственных страданий, суд полагает возможным взыскать в пользу истца сумма в качестве компенсации морального вреда.

В соответствии с ч. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Тем самым, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере сумма

При этом ходатайство ответчика о снижении суммы штрафа в соответствии с положениями ст. 333 ГК РФ суд находит не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии со статьей 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

Таким образом, несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства устанавливается при исследовании судом фактических обстоятельств дела и имеющихся в нем доказательств, в том числе доказательств, представленных ответчиком о чрезмерности и несоразмерности неустойки.

Согласно пункту 75 вышеуказанного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации при оценке соразмерности неустойки последствиям нарушения

обязательства необходимо учитывать, что никто не вправе извлекать преимущества из своего незаконного поведения, а также то, что неправомерное пользование чужими денежными средствами не должно быть более выгодным для должника, чем условия правомерного пользования (пункты 3, 4 статьи 1 ГК РФ).

В нарушение требований части 1 статьи 65 АПК РФ ответчик не представил доказательств явной несоразмерности суммы неустойки последствиям нарушения обязательства.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В силу ст. ст. 98, 100 ГПК РФ с учетом сложности дела, количества судебных заседаний, разумности и справедливости с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы на представителя в размере сумма

При вынесении решения суд учитывает, что в соответствии со ст. 333.36 НК РФ истец освобожден от уплаты государственной пошлины, в связи с чем согласно ст. 98 ГПК РФ с учетом удовлетворения иска, с ответчика подлежит взысканию госпошлина в доход бюджета г. Москвы в размере сумма

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с СПАО «РЕСО-Гарантия» в пользу фио страховое возмещение в размере сумма, компенсацию морального вреда в размере сумма, штраф в размере телефон, юридические расходы сумма

Взыскать с СПАО «РЕСО-Гарантия» в бюджет города Москвы госпошлину в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Мосгорсуд через Зюзинский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья Е.А. Симонова