

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

17 сентября 2019 года

г.Химки Московской области

Химкинский городской суд Московской области в составе:

судьи Тягай Н.Н.,

при секретаре Левша С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

к

о

взысканию алиментов в твердой денежной сумме, встречному иску

об оспаривании

отцовства,

УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд с исковым заявлением к
о взыскании алиментов в твердой денежной сумме, в обоснование
указав, что истец и ответчик состояли в браке с 2002г. по 08.09.2011г. От
указанного брака именит несовершеннолетнего ребенка

, 22.12.2002 г., что подтверждается свидетельством о
рождении серии В № 020292 от 24.03.2003г. В 2011г. брак был расторгнут.
Ребенок проживает с истцом, ответчик содержанием ребенка не занимается.
В связи с чем, истец просит суд взыскать с ответчика алименты на
содержание несовершеннолетнего ребенка в размере руб.
ежемесячно с последующей индексацией, а также взыскать алименты за
прошедший период с 24.12.2017г. по 13.02.2019г.

Не согласившись с заявленными требованиями, ответчик

, 24.10.1973 г. рождения, уроженец г.

, обратился в суд со встречным иском к
которым просил суд установить, что он не является отцом
несовершеннолетнего , 22.12.2002 г.
рождения, уроженца г. , и исключить из актовой
записи о рождении указанного ребенка сведения об истце как об его отце.

В судебном заседании представитель истца по первоначальному иску
настаивал на удовлетворении требований первоначального иска и возражал
против удовлетворения требований встречного иска.

Представитель ответчика по первоначальному иску возражала против
удовлетворения требований иска, и настаивала на удовлетворении
требований встречного иска.

Третье лицо – представитель Управления опеки и попечительства
Министерства образования по Московской области в судебное заседание не
явился, извещен.

Дело рассмотрено в отсутствие представителя третьего лица в порядке
п.3 ст.167 ГПК РФ.

Согласно ст. 35 ГПК РФ лица, участвующие в деле, должны
добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными
правами.

Согласно п. 1 ст. 162 СК РФ установление и оспаривание отцовства
(материнства) определяются законодательством государства, гражданином

которого является ребенок по рождению. В соответствии с п. 1 указанной статьи порядок установления и оспаривания отцовства (материнства) на адрес определяется законодательством Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 ст. 52 СК РФ запись родителей в книге записей рождений, произведенная в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 51 настоящего Кодекса, может быть оспорена только в судебном порядке по требованию лица, записанного в качестве отца или матери ребенка, либо лица, фактически являющегося отцом или матерью ребенка, а также самого ребенка по достижении им совершеннолетия, опекуна (попечителя) ребенка, опекуна родителя, признанного судом недееспособным.

В силу п. 2 ст. 51 СК РФ, если родители не состоят в браке между собой, запись о матери ребенка производится по заявлению матери, а запись об отце ребенка - по совместному заявлению отца и матери ребенка, или по заявлению отца ребенка (пункт 4 статьи 48 настоящего Кодекса), или отец записывается согласно решению суда. В соответствии с пп. 1, 2 ст. 52 Кодекса, запись родителей в книге записей рождений, произведенная в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 51 настоящего Кодекса, может быть оспорена только в судебном порядке по требованию в том числе лица, записанного в качестве отца или матери ребенка, при этом требование этого лица об оспаривании отцовства не может быть удовлетворено, если в момент записи этому лицу было известно, что оно фактически не является отцом ребенка.

Применительно к правилам ст. 75 Федерального закона от 15.11.1997 г. N 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния", аннулирование первичной или восстановленной записи акта гражданского состояния производится органом записи актов гражданского состояния по месту хранения записи акта гражданского состояния, подлежащей аннулированию, на основании решения суда, вступившего в законную силу. В соответствии с ч. 1 ст. 51 СК РФ отец и мать, состоящие в браке между собой, записываются родителями ребенка в книге записей рождений по заявлению любого из них.

В соответствии со ст. 52 Семейного кодекса Российской Федерации доказательством происхождения ребенка от конкретных лиц является произведенная в установленном порядке запись родителей в книге записей рождений (ст. 47 Семейного кодекса Российской Федерации).

При оспаривании отцовства по основаниям п. 1 ст. 52 Семейного кодекса Российской Федерации суд должен установить, соответствует ли действительному происхождению ребенка сделанная органом ЗАГС запись о родителях, то есть является ли лицо, записанное отцом (матерью) ребенка, его биологическим отцом (матерью).

Как установлено судом и подтверждается материалами дела,
и состояли в
зарегистрированном браке.
08.09.2011г. брак между [] и []
свидетельством о расторжении брака № с № 113499.
расторгнут, что подтверждается

В период брака, 22.12.2002 г. родился .
матерью которого в актовой записи № 378 от 24.03.2003г. о рождении
указана , отцом

Заключение экспертизы по вопросу о происхождении ребенка в силу ч. 3 ст. 86 ГПК РФ является одним из доказательств, которое должно быть оценено судом в совокупности с другими имеющимися в деле доказательствами, поскольку в соответствии с ч. 2 ст. 67 ГПК РФ никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Исходя из ч. 3 ст. 79 ГПК РФ при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым. Этот вопрос разрешается судом в каждом конкретном случае в зависимости от того, какая сторона, по каким причинам не явилась на экспертизу или не представила экспертам необходимые предметы исследования, а также какое значение для нее имеет заключение экспертизы, исходя из имеющихся в деле доказательств в их совокупности.

Определением Химкинского городского суда Московской области от 08.07.2019 г. по делу была назначена судебная генетическая экспертиза, проведение которой поручено экспертам Бескоровайной Татьяне Сергеевне, Чухровой Алене Львовне ООО «Центр Молекулярной Генетики». На разрешение экспертов поставлен следующий вопрос: Является ли

, 24.10.1973 г. рождения, уроженец г. ,
биологическим отцом ,

22.12.2002 г. рождения, уроженца г. , родившегося у

? Расходы по проведению экспертизы возложены на истца по встречному иску

Также указанным определением на истца по встречному иску и ответчика по встречному иску вместе с несовершеннолетним ребенком возложена обязанность явиться в экспертное учреждение ООО «Центр Молекулярной Генетики» 05 августа 2019 г. в 12 часов 00 минут. При себе иметь паспорта и свидетельство о рождении ребенка, а на эксперта возложена обязанность информацию о явке в указанное время сторон в экспертное учреждение передать в Химкинский городской суд Московской области по факсу 8(498)691-35-16, либо по адресу электронной почты himki.mo@sudrf.ru.

Кроме того, сторонам разъяснено положение ч. 3 ст. 79 ГПК РФ о том, что при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести не возможно, суд в зависимости от того, какая сторона

уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

Из сообщения ООО «Центр Молекулярной Генетики» от 05.08.2019 г. следует, что в назначенный судом день и час (05 августа 2019 г. в 12 часов 00 минут) предполагаемый отец – ответчик по настоящему делу явился в экспертное учреждение, мать [] не явилась, не представив [], документов, объясняющих неявку, не представляла, в связи с чем, назначенная судом экспертиза осталась без исполнения, поскольку ее проведение без биологического материала всех указанных лиц не представляется возможным.

При этом суд отмечает, что при назначении судом генетической экспертизы в судебном заседании интересы [] представлял ее представитель по доверенности, в связи с чем, суд приходит к выводу о том, что истцу по первоначальному иску достоверно было известно о явке 05.08.2019 г. в 12.00 часов в экспертное учреждение.

Разрешая спор, суд, оценив в совокупности представленные доказательства, приходит к выводу об удовлетворении требований встречного иска об оспаривании отцовства, исходя из того, что сторона ответчика по встречному иску для проведения генетической экспертизы не явилась, в связи с чем, в данном случае не возможно с достоверностью подтвердить происхождение ребенка от []. Иных доказательств материалы дела не содержат.

Таким образом, исследованными в суде материалами дела суд с достоверностью установил, что [], 24.10.1973 года рождения, уроженец г. [] не является отцом [], 22.12.2002 г. рождения, уроженца г. [].

Разрешая требования первоначального иска о взыскании алиментов в твердой денежной сумме, суд исходит из того, что алиментные обязательства по отношению к детям возникают у родителей, тогда как ответчик не является отцом несовершеннолетнего [], вследствие чего он не может нести обязанности по содержанию несовершеннолетнего, в связи с чем, суд отклоняет как несостоятельные требования о взыскании алиментов в твердой денежной сумме.

руководствуясь ст.ст. 167, 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск [] к

о взыскании алиментов в твердой денежной сумме, - оставить без удовлетворения.

Встречный иск [] к

об оспаривании отцовства, – удовлетворить.

Аннулировать в актовой записи № 378 от 24.03.2003г. о рождении [], 22.12.2002 г. рождения, уроженца г. [], сведения об отце [].